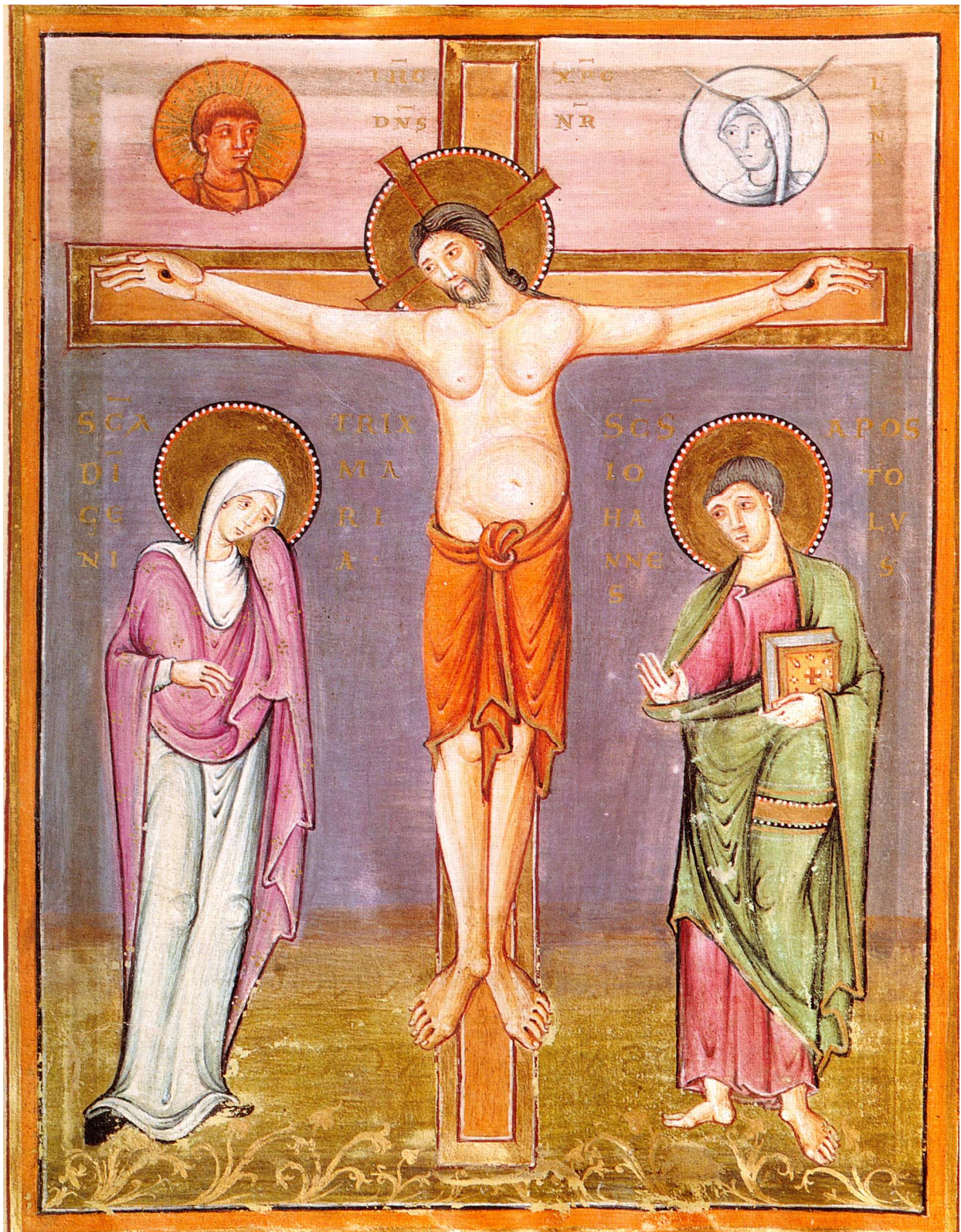


✠ Imágenes para orar con el Ciclo Litúrgico "A" ✠

Domingo Vigésimo Sexto

Mt 21,28-32



Sacramentario de Lorsch. Crucifixión

Museo Condé. Chantilly.



*Predicación de San Juan Bautista*

*Autor: Pieter Brueghel, el Joven*



Zwei Söhne

*El Padre y los dos hijos*

*Autor: Eginio Weinert, siglo XX*

*Colonia. España*



*Oración Colecta*

*Perdón de la mujer adúltera*

*Autor: Guercino, siglo XVI*

# **Homilía para el Domingo Vigésimo Sexto del ciclo litúrgico A**

**Lectura: Flp 2,1-11**

**Autor: P. Heribert Graab S.J.**

**La lectura de la Epístola a los Filipenses debe estar hoy en el centro de la Homilía.**

**Esta Epístola contiene uno de los textos teológicamente más densos y también más hermosos del Nuevo Testamento:**

**El famoso Himno a Cristo de Pablo.**

**La introducción a este Himno nos exhorta además a configurar nuestras relaciones interpersonales conscientemente como cristianos, es decir, sintiendo entre nosotros, como corresponde a la vida en Cristo.**

**Esta opinión de Pablo es, a mi entender,**

**rabiosamente actual-**

**con el fondo del enfrentamiento interno de la Iglesia en la última época;**

**pero también con la vista puesta en la visita del Papa a Alemania, que incluso entre los propios católicos desencadena discusiones críticas.**

**Lo que quiere decir aquí se concreta,**

**♣ cuando Pablo habla de afecto y misericordia cordial,**

**♣ cuando nos invita a tener un mismo sentir y a estar unidos en el amor unos a otros,**

**♣ cuando espera que nosotros vivamos juntos de común acuerdo y en concordia,**

**♣ que uno tenga a los otros en más alta estima que a sí mismo,**

**♣ y que nosotros podamos preocuparnos no sólo por el propio bien sino también por el de los demás.**

**La Iglesia parece estar muy alejada al menos en el ámbito germano-parlante de armonía y unanimidad: Pensemos en el Memorandum una salida necesaria de las profesoras y los profesores de teología católica. Este Memorandum aborda muchos temas controvertidos desde hace mucho tiempo y provoca hasta el día de hoy oposición no siempre afectuosa.**

**El llamamiento a la desobediencia de una iniciativa parroquial austriaca se formula de un modo claramente más cortante e inaplazable.**

Los temas, de los que se trata, son conocidos de todos nosotros y la mayor parte de nosotros nos sentimos también personalmente afectados por estos temas. En la Iglesia estas cuestiones están hace mucho sobre la mesa y conducen continuamente al conflicto abierto.

En estos días de la visita papal, este conflicto también se dirimió en público.

¿Cómo armoniza esto con la opinión de Pablo: ser un signo y estar unidos en el amor unos a otros? Me acuerdo de la clase para la primera confesión de mi niñez.

Se nos enseñaba que la disputa con los hermanos era pecado.

Y ciertamente parece estar muy en el sentido de la Lectura de Pablo.

Pero yo digo hoy a una persona que confiesa que ha disputado:

¡La disputa no es pecado! Muy al contrario: Necesitamos urgentemente el enfrentamiento y precisamente también la disputa para el esclarecimiento de la verdad.

La pregunta a la conciencia no es: ¿He disputado?

Más bien la cuestión es: ¿Cómo he disputado?

O ¿he disputado para tener razón?

¿He disputado por una actitud fundamental de amor?

O ¿he herido a otro en la disputa?

Naturalmente tenemos que leer nuestro texto de la Lectura en conexión con todo el Nuevo Testamento. Incluso el mismo Pablo ha disputado con bastante vehemencia:

En la Epístola a los Gálatas, él confiesa:

Cuando Cefas (Pedro) llegó a Antioquia,

me enfrenté con él cara a cara

porque él se había colocado en la injusticia.

(Gal 2,11).

Entonces se trataba de una cuestión discutible de la primera cristiandad:

¿Qué obligaciones de la tradición judía son obligatorias también para los cristianos recién convertidos del paganismo?

Pablo llevó esta disputa con toda dureza;

Al mismo tiempo, no puso en tela de juicio la autoridad de Pedro.

Y le importó mucho cuidar una relación fraternal con Pedro marcada por el amor.

Expresado de forma algo desenfadada:

Por un asunto puede ser necesario disputar;

pero después también tiene que ser posible  
beber juntos en cordial unión un Kölsch.

Yo ya he hablado con frecuencia de que para  
nosotros los seres humanos es difícil poner de  
acuerdo amor y justicia.

Por consiguiente, al menos es difícil unir amor y  
verdad.

A veces se puede tener la impresión de que la Iglesia  
se sitúa consecuentemente en el servicio de la verdad,  
pero lo hace con frecuencia al coste del amor.

Ahora es indiscutible que la verdad es indivisible.  
También es indiscutible que la Iglesia de Jesucristo  
como totalidad tiene la verdad-  
y esto en Jesucristo que es la verdad.

Pero, al mismo tiempo, también tenemos que tomar  
en serio lo que Pablo dice en la Primera Epístola a  
los Corintios:

Aunque conociera todos los misterios y toda la  
ciencia;

aunque tuviera la plenitud de fe como para mover  
montañas, si no tengo amor no soy nada.

(1 Cor 13,2)

Y después Pablo añade:

Nuestro conocimiento es parcial.

Ahora conozco de un modo imperfecto,  
pero después (es decir, cuando llegue lo perfecto),  
conoceré a fondo. (1 Cor 13,9 y 12).

Por consiguiente, se trata de deletrear la verdad  
de Jesucristo en nuestro idioma y de traducirla a  
diferentes épocas y culturas,  
entonces la Iglesia permanece también  
en búsqueda, hasta que llegue lo perfecto.

Naturalmente hay verdades y principios  
que son válidos en todas las épocas.

La dignidad del ser humano es intocable,  
ésta es, por ejemplo, una verdad válida en todas las  
épocas.

Pero ¿qué significa esto de forma concreta?

En el transcurso de la historia se han sacado muy  
diferentes consecuencias de esto.

Que la dignidad del ser humano es intocable,  
incluso si se ha convertido en un asesino y que de ello  
se sigue la proscripción de la pena de muerte,  
que la Iglesia ha aprendido en los últimos cincuenta  
años.

Y durante mucho tiempo no todos los cristianos han  
seguido esta idea.

Por ejemplo, lo experimentamos continuamente en

**Estados Unidos.**

**Tales diferenciaciones entre verdades válidas en todos los tiempos y de formulación bajo las actuales condiciones, conoció ya la antigua escolástica, esta escuela tradicional de la filosofía y la teología católica.**

**La escolástica trabajaba más bien con silogismos.**

**Tales silogismos los conocen todos ustedes de la clase de matemáticas:**

**Por ejemplo, una frase principal, por así llamarla dice:  $a = b$ .**

**Una frase subordinada dice después:  $b = c$ .**

**De ello se saca después la consecuencia:  $a = c$ .**

**En la escolástica, la frase principal es respectivamente una verdad universal, es decir un principio.**

**En la frase subordinada se expresa, por ejemplo, un conocimiento actual concreto.**

**La consecuencia de ambas da como resultado o bien la verdad formulada según la época o también unas concretas instrucciones concretas de actuación.**

**Por ejemplo, se dice en la frase principal:**

**La dignidad del ser humano es intocable.**

**Y la frase subordinada contiene un juicio:**

**También un asesino es en el total sentido de la palabra, un ser humano.**

**De ello se sigue como consecuencia:**

**También un asesino tiene derecho a la dignidad humana;**

**Por consiguiente, no se le puede arrebatar por medio de una sanción.**

**Este modo de pensar y de concluir no tiene nada que ver con el relativismo.**

**Más bien hace posible afirmar verdades válidas universalmente en un tiempo concreto, es decir, transferir principios válidos universalmente a modos de actuación concretos.**

**En este sentido, también la Iglesia tiene que estar continuamente en movimiento y, por consiguiente, aprender de nuevo.**

**Tiene que ver de forma continuamente nueva los conocimientos y las realidades concretas de la época, reflexionarlas y confrontarlas con las verdades válidas universalmente del Evangelio o también de la Tradición, para así hallar continuamente respuestas a la pregunta:**

**¿Qué significa esto hoy para nosotros?**

**Este proceso de actualización requiere una discrepancia abierta e intensa, una discusión comprometida**

y también una disputa.

Una discrepancia así con la verdad en esta época,  
puede alcanzar ciertamente sólo entonces resultados  
en el sentido de Jesús,  
cuando es conducida seriamente por seres humanos,  
que están unidos mutuamente por el amor,  
que mutuamente valoran al otro más que a sí mismo,  
que no sólo se preocupan de su propio bien sino  
también del de los demás  
y que de común acuerdo y en concordia no se  
preocupan de llevar adelante la propia opinión,  
sino de servir a la verdad aquí y ahora  
y así tener un mismo sentir.

Amén.

[www.heribert-graab.com](http://www.heribert-graab.com)

[www.vacarparacon-siderar.es](http://www.vacarparacon-siderar.es)